

## **AUTO No. 02651**

### **POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL**

#### **EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 1037 de 2016 de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, el Decreto 109 de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 de 2009, las Resoluciones 931 de 2008, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y

### **CONSIDERANDO**

#### **ANTECEDENTES**

Que mediante queja de la ciudadanía **Radicado SDA No. 2015ER97525 del 3 de junio de 2015**, se le solicita a la Secretaría Distrital de Ambiente se verifique la instalación de varios elementos de publicidad exterior en diferentes sectores de la ciudad que además de contaminarla visualmente, la hacen ver fea.

Que en operativo de control ambiental del **16 de junio de 2015**, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, requirió mediante **Acta No. 15-947** a la sociedad **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S. – CINTERCOL**, identificada con **Nit. 900.796.167-1**, ubicada en la **Autopista Norte No. 178 – 61, localidad de Suba** de Bogotá D.C., para que realizara el registro del elemento de publicidad exterior visual tipo aviso ante la Secretaría Distrital de Ambiente. Así mismo, debería desmontar el pendón y/o pasacalle encontrado. Por otro lado, se encontró instalado más de un de aviso por fachada de establecimiento de comercio. También tendría que desmontar o abstenerse de instalar el aviso en la cubierta. Por último, debería ajustar la superficie del elemento sin que ocupe o cubra ventanas o puertas.

Que posteriormente la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, de la Secretaría Distrital de Ambiente, en su función de control ambiental, profirió **Acta No. 15-824**, conforme a lo encontrado en la visita técnica realizada el día **24 de septiembre de 2015** a la sociedad denominada **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S. – CINTERCOL**, representada legalmente por el señor **LUIS FELIPE OSPINA PARGA**, ubicada en la **Autopista Norte No. 178 – 61, localidad de Suba** de Bogotá D.C., requiriéndola por segunda vez, para que procediera a realizar el registro del elemento publicitario tipo aviso instalado ante la Secretaria Distrital de Ambiente. De la misma forma, para que se abstuviera de instalar los avisos adicionales al único permitido

Página 1 de 10

**AUTO No. 02651**

o reubicar la publicidad comercial en un sólo aviso sin exceder el 30% de la fachada hábil y propia del establecimiento.

**CONSIDERACIONES TÉCNICAS:**

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 00117** del **5 de enero de 2016** en el que se concluyó lo siguiente:

“(…)

**4. EVALUACIÓN TÉCNICA:**

**a.** La Secretaría Distrital de Ambiente realizó visita técnica de requerimiento el día 16 de Junio de 2015 al **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S.**, identificado con **NIT. 900796167 - 1** y cuyo Representante Legal es **LUIS FELIPE OSPINA PARGA**, identificado con **C.C. 93406659.**, el cual se encuentra ubicado en la **AUTOPISTA NORTE No. 178 - 61**, donde se evidenció que (...):

- El elemento de Publicidad No cuenta con Registro ante La Secretaria Distrital de Ambiente.
- Los pendones y pasacalles se permitirán únicamente para anunciar de manera temporal, una actividad o evento de carácter cívico, cultural, artístico, político o deportivo, no podrán ser utilizados para publicitar información comercial.
- El establecimiento cuenta con más un aviso por fachada de establecimiento.
- El aviso se ubica sobre la cubierta.
- La ubicación ocupa o alcanza a cubrir ventanas o puertas.

Conforme lo encontrado en la visita se procedió a diligenciar el Acta de Requerimiento N° 15-647, (...), se tomó registro fotográfico y se otorgó al representante legal de **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S.**, diez (10) días hábiles contados a partir del recibo del presente documento de cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Efectuar los ajustes necesarios para el control de publicidad exterior visual proveniente de las actividades relacionadas con su actividad comercial, los cuales hacen referencia en este caso a la solicitud de Registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente, el ajuste en el aviso y el desmonte del elemento que se encuentra en antepecho superior al segundo piso y cubriendo ventanas.
- Remitir a la Secretaria de Ambiente el soporte probatorio (fotografía panorámica con los ajustes) como constancia del cumplimiento de este requerimiento.
- Remitir certificado de existencia y representación legal y/o registro de Matricula Mercantil del establecimiento de comercio.

**b.** La Secretaria Distrital de Ambiente por medio del grupo de publicidad exterior visual procedió el día 24 de Septiembre de 2015 a realizar la visita de seguimiento, efectuada

Página 2 de 10

**AUTO No. 02651**

mediante acta No. 15-824, al **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S.**, identificado con **NIT. 900796167 - 1** y cuyo Representante Legal es **LUIS FELIPE OSPINA PARGA**, identificado con **C.C. 93406659.**, el cual se encuentra ubicado en la **AUTOPISTA NORTE No. 178 - 61**, donde se encontró que no se inició el respectivo trámite de solicitud de Registro de Publicidad Exterior Visual y el establecimiento cuenta con más de un aviso por fachada. Estableciéndose de este modo, que el establecimiento no subsana las inconsistencias descritas dentro del término establecido en esta acta de requerimiento, cuya fecha límite era 30/06/2015.

**4.1. PRUEBAS REGISTRO FOTOGRÁFICO Y ACTAS DE VISITA:**

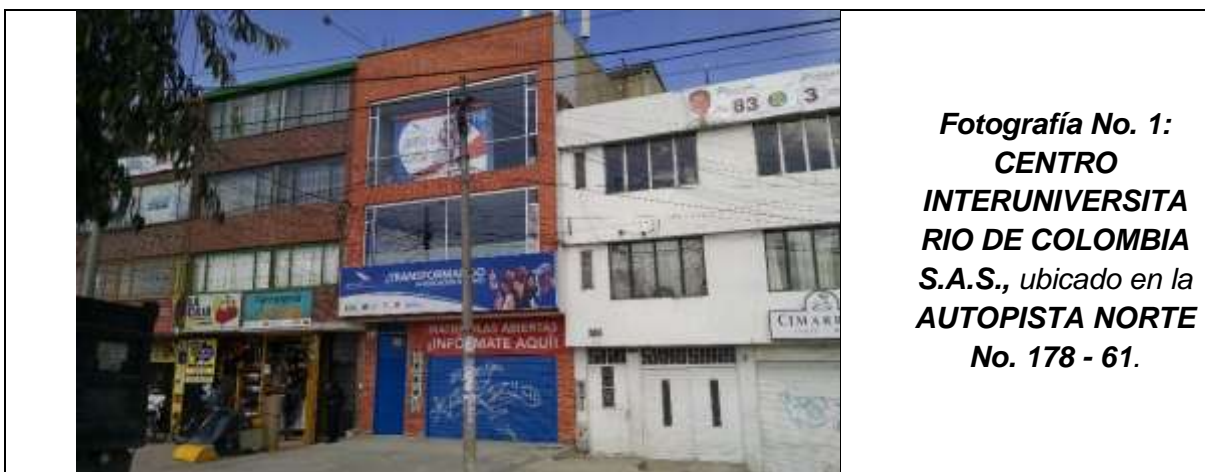
**Registro fotográfico, Visita No. 1 efectuada el día 16/06/2015**

	<p><b>Fotografía No. 1:</b> <b>CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S.,</b> ubicado en la <b>AUTOPISTA NORTE No. 178 - 61.</b></p>
	<p><b>Fotografía No. 2:</b> <b>CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S.,</b> ubicado en la <b>AUTOPISTA NORTE No. 178 - 61.</b></p>

**AUTO No. 02651**



**Registro fotográfico, Visita No. 2 efectuada el día 24/09/2015**



**5. CONCLUSIONES:**

*Con base en lo expuesto anteriormente, se concluye:*

*Desde el punto de vista técnico, se evidenció que el **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S.**, identificado con **NIT. 900796167 - 1** y cuyo Representante Legal es **LUIS FELIPE OSPINA PARGA**, identificado con **C.C. 93406659**, el cual se encuentra ubicado en la **AUTOPISTA NORTE No. 178 - 61**, (...) a la fecha de la visita técnica el aviso no cuenta con la correspondiente solicitud de registro y cuenta con más de un aviso por fachada.*

*Igualmente **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S.**, identificado con **NIT. 900796167 - 1** y cuyo Representante Legal es **LUIS FELIPE OSPINA PARGA**, identificado con **C.C. 93406659**, **NO DIO CUMPLIMIENTO** al Acta de requerimiento 15-647 del 16/06/2015, en el tiempo establecido para ello, por lo cual se envía el presente concepto al área jurídica del grupo de publicidad exterior visual para la realización del trámite administrativo y/o jurídico pertinente.*



**AUTO No. 02651**

(...).”

**CONSIDERACIONES JURIDICAS**

Que de acuerdo con lo dispuesto por el Artículo 8 de la Constitución Nacional, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que los Artículos 79 y 80 de la misma Carta establecen que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el Artículo 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el Artículo 31 de la Ley 99 de 1993 *“por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA”*, establece las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales y el numeral 2 consagra: *“Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente; (...).”*

Que el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993 consagra las competencias de los grandes centros urbanos así: *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción (...).”*

Que el Artículo 70 ibídem, sobre el trámite de las peticiones de intervención, señala que *“La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los Artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo”* (ahora Artículo 67 de la Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que mediante la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, *“por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental (...).”* en la República de Colombia, se determinó

### **AUTO No. 02651**

que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y que la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a los que se refiere el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el Artículo 13 de la Ley 768 de 2002, la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, la Armada Nacional, los Departamentos, Municipios y Distritos.

Que a su vez, el Artículo 5 de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental toda vez que existen hechos y consideraciones técnicas que dan lugar a presumirlo. Así, conforme al **Concepto Técnico No. 00117 del 5 de enero de 2016**, esta Entidad demuestra mérito suficiente para iniciar un Procedimiento Sancionatorio Ambiental en contra de la sociedad **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S. – CINTERCOL**, identificada con **Nit. 900.796.167-1**, quien, según el Certificado de Existencia y Representación, se encuentra representada legalmente por el señor **LUIS FELIPE OSPINA PARGA**, identificada con la **C.C. No. 93'406.659**, y que a su vez se presume como propietaria de los elementos de publicidad exterior visual, ubicados en la **Autopista Norte No. 178 – 61, localidad de Suba** de Bogotá D.C..

Que en el **Concepto Técnico No. 00117 del 5 de enero de 2016** se evidenció la existencia de publicidad exterior visual tipo aviso, ubicado en la **Avenida Autopista Norte No. 178 – 61, localidad de Suba** de Bogotá D.C., vulnerando presuntamente:

- El Literal a) del Artículo 7 del Decreto 959 de 2000 que estipula:

“(…)

**ARTÍCULO 7. (Modificado por el Artículo 3º del Acuerdo 12 de 2000). Ubicación.** Los avisos deberán reunir las siguientes características:

- a) Sólo podrá existir un aviso por fachada de establecimiento, salvo que la edificación contenga dos (2) o más fachadas en cuyo caso se autorizará uno por cada uno de ellas. Lo

**AUTO No. 02651**

*anterior sin perjuicio de aquellos establecimientos que puedan dividir su aviso según las reglas contenidas en este Artículo;*

(...)"

Toda vez que en la **Avenida Autopista Norte No. 178 – 61 de la localidad de Suba** de Bogotá D.C., se evidenció que existe más de un aviso en la fachada del establecimiento, sin que la edificación contenga dos (2) o más fachadas.

- El Literal c) del Artículo 8 del Decreto 959 de 2000 que contempla;

"(...)

**ARTICULO 8.** *No está permitido colocar avisos bajo las siguientes condiciones:*

- c) *Los pintados o incorporados en cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación, (...)"*

Debido a que se encontraron colocados avisos bajo una condición no permitida como lo es, pintados o incorporados en cualquier forma a las ventanas de la edificación.

- El Artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, en concordancia con el Artículo 30 del Decreto 959 del 2000, que a saber indica:

**"ARTÍCULO 5°.- OPORTUNIDAD PARA SOLICITAR EL REGISTRO, LA ACTUALIZACIÓN O LA PRORROGA DE LA VIGENCIA DEL REGISTRO DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL: (...)**

*En consecuencia, los responsables de la publicidad exterior visual, deberán presentar la solicitud de su registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente, y obtener su registro antes de proceder a la instalación del elemento.*

*No se podrá instalar publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente. (...)"* (Subrayado, fuera de texto)

Puesto que se encontró instalada publicidad exterior visual en la **Avenida Autopista Norte No. 178 – 61 de la localidad de Suba** de Bogotá D.C., sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que según lo establece el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

### **AUTO No. 02651**

Que el Artículo 19 ibídem, indica que las notificaciones en las actuaciones sancionatorias ambientales se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo (ahora Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que el Artículo 20 ibídem, nos señala: *“Que una vez Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los Artículos 69 Y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental...”*

Que la misma Ley en su canon 22 dispone. *“La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios...”*

Que en virtud de las anteriores consideraciones y en aplicación del Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se dispone en este acto administrativo el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental en contra de la sociedad **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S. – CINTERCOL**, identificada con Nit. 900.796.167-1, representada legalmente por el señor LUIS FELIPE OSPINA PARGA, identificado con la C.C. No. 93'406.659, o quien haga sus veces, y que a su vez se presume como propietaria, conforme a lo evidenciado en el Concepto Técnico No. 00117 del 5 de enero de 2016, de los elementos de publicidad exterior visual, hallados en la **Autopista Norte No. 178 – 61, localidad de Suba** de Bogotá D.C., vulnerando así presuntamente el Literal a) del Artículo 7, el Literal c) del Artículo 8 y el Artículo 30 del Decreto 959 del 2000, en concordancia con el Artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, debido a que se evidencio que existe más de un aviso por fachada de establecimiento, sin que la edificación contenga dos (2) o más fachadas, se encontraron colocados avisos bajo una condición no permitida como lo es, pintados o incorporados en cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación y se encontró instalada publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

### **COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA**

Que el Acuerdo 257 de 2006, *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”*, ordenó en su Artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría



**AUTO No. 02651**

Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009 establecen la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinan las funciones de sus dependencias y dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con lo dispuesto en numeral 1° del Artículo 1° de la Resolución 1037 de 2016, el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de *“Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios”*.

Que en mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.- INICIAR** Procedimiento Sancionatorio ambiental, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo, en contra de la sociedad **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S. – CINTERCOL**, identificada con **Nit. 900.796.167-1**, como presunta propietaria de los elementos de publicidad exterior visual hallados en la **Autopista Norte No. 178 – 61, localidad de Suba** de Bogotá D.C., debido a que se evidenció que existe más de un aviso por fachada de establecimiento, sin que la edificación contenga dos (2) o más fachadas, se encontraron colocados avisos bajo una condición no permitida como lo es, pintados o incorporados en cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación y se encontró instalada publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente, vulnerando así presuntamente normas de carácter ambiental.

**PARÁGRAFO.-** En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** el contenido del presente Auto a la sociedad **CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE COLOMBIA S.A.S. – CINTERCOL**, identificada con **Nit. 900.796.167-1**, a través de su representante legal o quien haga sus veces en la **Avenida Carrera 45 No. 178 – 63** de Bogotá D.C. o al correo electrónico **felipeospinaparga@gmail.com**, conforme a lo dispuesto en el Artículo 19 de la Ley 1333 de 2009.

**PARÁGRAFO.-** En el momento de la notificación, apoderado o quien haga sus veces, deberá allegar el documento idóneo que lo acredite como tal.

**AUTO No. 02651**

**ARTÍCULO TERCERO.-** Oficializar la apertura del expediente **SDA-08-2016-525** del año 2016, correspondiente a un trámite de procedimiento sancionatorio ambiental.

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO QUINTO.- PUBLICAR** la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SEXTO.-** Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el Artículo 75 de la Ley 1437 del 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 20 días del mes de diciembre del 2016**



**OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA  
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expediente: SDA-08-2016-525*

**Elaboró:**

DANIEL TOBON APARICIO	C.C: 79980404	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	12/12/2016
-----------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

**Revisó:**

JENNY CAROLINA ACOSTA RODRIGUEZ	C.C: 52918872	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20160599 DE 2016	FECHA EJECUCION:	12/12/2016
---------------------------------	---------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA	C.C: 11189486	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	20/12/2016
----------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------